

## 20 Jahre Monitoring häufiger Brutvögel (MhB) in Baden-Württemberg

CHRISTINE MÖDINGER & LISA MAIER





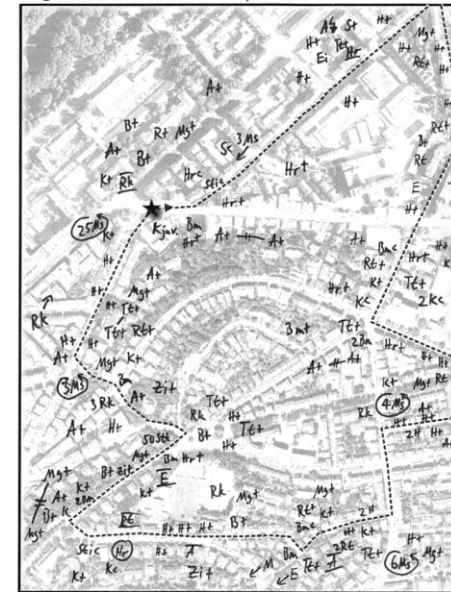
# MhB in a nutshell

- Bundesweit 2.800 Probeflächen à 1km<sup>2</sup>  
BW: 400 Probeflächen
- 4 morgendliche Kartierungen von  
10. März - 20. Juni
- Linienkartierung (ca. 2h)
- Erfassung aller Vögel inkl. Verhalten
- Auswertung von Papierrevieren



Monitoring häufiger Brutvögel Baden-Württemberg

Tageskarte | 2025



Kartierrevier: NABU-Vogelschutzzentrum | Kartierungsdatum: 10.05.2025 (Datum)

Bearbeiter/-in: C. Mödinger

Datum: 19.05.2023

Zählbedingungen allgemein:

☒ Günstig / normal ☐ Mäßig beeinträchtigt ☐ Schlecht / stark beeinträchtigt

Bedeutende Veränderungen seit letzter Erfassung? ☐

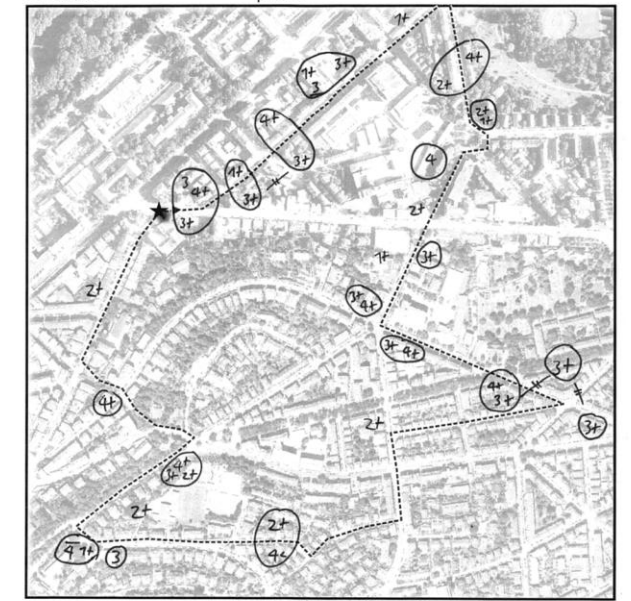
Bemerkungen: —

Weitere Beobachter: —

Uhrzeit (von - bis): 5:20-

Monitoring häufiger Brutvögel Baden-Württemberg

Artkarte | 2025



Kartierrevier: NABU-Vogelschutzzentrum | Kartierungsdatum: 10.05.2025 (Datum)

Bearbeiter/-in: C. Mödinger

Datum: 19.05.2023

Zählbedingungen allgemein:

☒ Günstig / normal ☐ Mäßig beeinträchtigt ☐ Schlecht / stark beeinträchtigt

Bedeutende Veränderungen seit letzter Erfassung? ☐

Bemerkungen: —

Weitere Beobachter: —

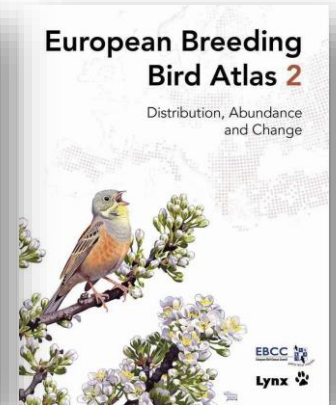
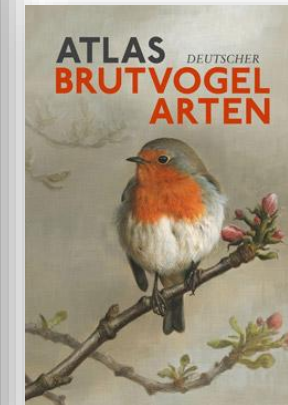
Uhrzeit (von - bis): 5:20-

Art: Hausrotschwanz Artkürzel: Hr Wertungszeit: 3-4

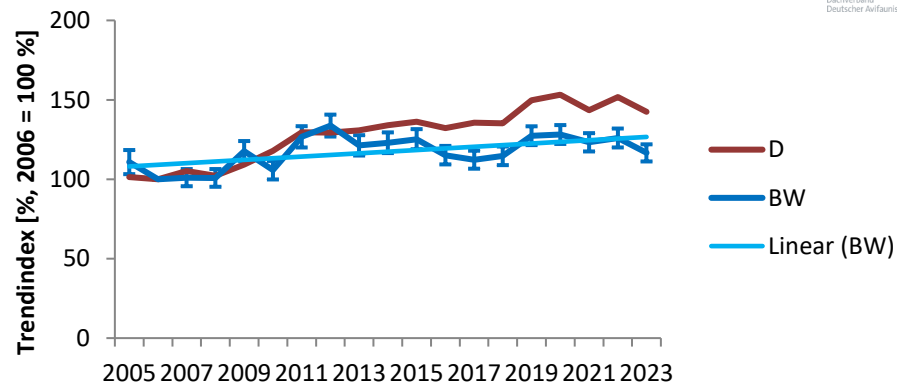
Summe der Papierreviere 78

# Wozu?

- Bestandsindizes & -trends für
  - Bundesweit 99 Vogelarten (insg. 250)
  - Landesweit 40 Vogelarten (insg. 200)
- Wichtige Datengrundlage für
  - Nationale Berichte
  - Roten Listen
  - Brutvogelatlantanten



**Mönchsgrasmücke**



**Wintergoldhähnchen – *Regulus regulus* (Linnaeus, 1758)**

Sta- tus	Brutbestand BW ADEBAR D ADEBAR	RL-Kriterien		RL-Einstufung BW neu BW alt D 2008	Verantwortlichkeit Anteil BW an D Verant. BW für D Anteil D an E	Int. Schutz SPEC Europ. RL VS-Richtlinie
		Trend lang Trend kurz	Häufigkeit Risikofaktor			
I	220.000–280.000	(>)	sh	*	17–20 %	E
	220.000–280.000	↓↓	—	*	!!	[LC]
	1.100.000–1.650.000			*	□	—

**Kommentar:** Im Gegensatz zum Sommergoldhähnchen ist dieser Nadelwaldspezialist von Rückgang betroffen, ohne dass bisher die Schwelle einer Gefährdungskategorie erreicht worden wäre.



# Wozu?

PNAS

RESEARCH ARTICLE

ECOLOGICAL  
SUSTAINABILITY SCIENCE

OPEN ACCESS



## Farmland practices are driving bird population decline across Europe

Stanislav Riga<sup>1</sup>, Vasilis Dakor<sup>2</sup>, Hany Alonso<sup>3</sup>, Ainars Aunins<sup>4,5</sup>, Zoltan Przemyslaw Chylarecki<sup>6</sup>, Elisabetta de Cinti<sup>7</sup>, Juan Carlos del Moral<sup>8</sup>, Ciriaco Gregorio<sup>9</sup>, Sarah Hamer<sup>10</sup>, Sergi Hernandez<sup>11</sup>, Magne Huseby<sup>12</sup>, Chris Primož Kmeč<sup>13</sup>, Lechosław Kuzyśko<sup>14</sup>, Petras Kuriaučius<sup>15</sup>, John A. Charlotte Moshal<sup>16</sup>, Renno Nelis<sup>17</sup>, David Noole<sup>18</sup>, Daniel Palm Eklöv<sup>19</sup>, Denae Portolou<sup>20</sup>, Jiri Reif<sup>21</sup>, Hans Schmid<sup>22</sup>, Benjamin Seaman<sup>23</sup>, Zoltan Norbert Teufelbauer<sup>24</sup>, Sven Trautmann<sup>25</sup>, Chris van Turnhout<sup>26</sup>, Zdeněk Votavský and Vincent Devicor<sup>27</sup>

Edited by Jette Perfecto, University of Michigan, Ann Arbor, MI; received Sep

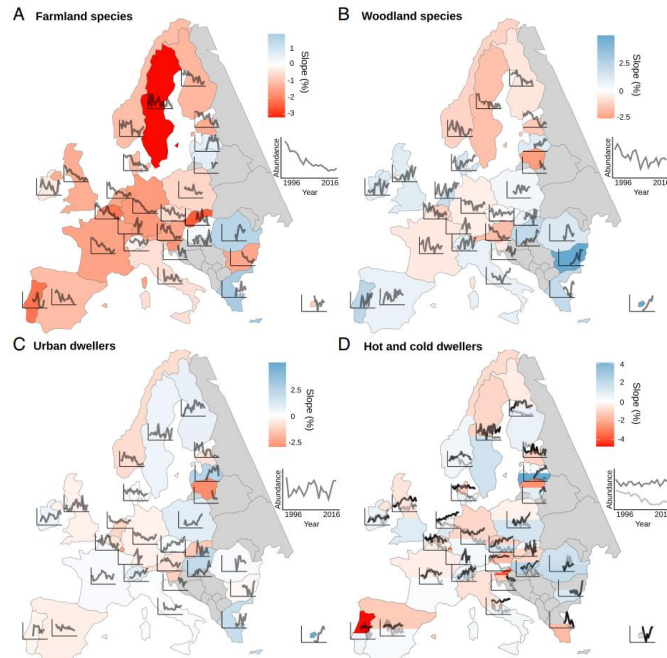
Declines in European bird populations are reported for decades of major anthropogenic pressures on such declines remains relationships between pressures and bird population responses as pressures interact at different spatial scales and responses vary we uncover direct relationships between population time-series species, monitored at more than 20,000 sites in 28 European and four widespread anthropogenic pressures: agricultural land forest cover, urbanisation and temperature change over the last the influence of each pressure on population time-series and its other pressures, and we identify traits of most affected species. We intensification, in particular pesticides and fertiliser use, is the bird population declines, especially for invertebrate feeders. Re forest cover, urbanisation and temperature are more species-speed cover is associated with a positive effect and growing urbanisation on population dynamics, while temperature change has an effect a large number of bird populations, the magnitude and direction species' thermal preferences. Our results not only confirm the effects of anthropogenic pressures on common breeding birds, but strength of these effects stressing the urgent need for transform way of inhabiting the world in European countries, if bird population chance of recovering.

anthropogenic pressures | agriculture intensification | bird conservation |

Human pressures on biodiversity are intensifying (1), while, at the decline is accelerating. Global reductions have been reported in a wide variety of common species (2), and ranging from marine and terrestrial vertebrates. Birds are the largest group of terrestrial vertebrates in species richness affected by ongoing global change (6, 7). Bird populations have declined in many countries, and their traits (e.g., thermal preference) are well documented (8, 9). Major population trends in abundance and diversity have been reported both in specific continental scale, e.g., in Europe (12, 13) and North America (14) approaches, trend analyses related to species traits (15, 16) have been the most impacted and suggest that some categories of species are more than others. For instance, the widespread decline of species in farmland is particularly well documented (10), as well as the less pronounced species (17). Other species' ecological traits such as thermal preference, synanthropy (the tendency to positively select human-dominated as well as migratory strategies have been claimed to explain, to some extent, long-term bird population dynamics (19, 20).

These differences in the response of species grouped as a function (e.g., the main type of habitat) have been useful to point out an driving avian biodiversity decline. Land-use change, agriculture, exploitation, and climate change are among the main threats (7, 21) analyses conducted at local to continental scales pointed out that intensification [i.e., changes in farming practices leading to an

PNAS 2023 Vol. 120 No. 21 e2216573120



**Fig. 1.** Temporal change in bird abundance in Europe between 1996 and 2016 for countries participating in the PanEuropean Common Bird Monitoring Scheme (PECBMS) ( $n = 28$ , non-PECBMS countries in gray). For each country, the color represents the slope (red for decline, blue for increase) and the black line corresponds to the time series of the multispecies index (MSI) between 1996 and 2016 (species lists by country in *SI Appendix, Appendix 3*). (A) Change in abundance of farmland species (MSI by country on 19 species) showing an overall sharp while decelerating decline. (B) Change in abundance of woodland species (MSI by country on 25 species) showing an overall linear decline. (C) Change in abundance of urban dwellers (MSI by country on 22 species) showing an overall stable trajectory. (D) Change in abundance of cold dwellers (light gray, MSI by country on 35 species) showing an overall linear decline. Change in abundance of hot dwellers (dark gray, MSI by country on 35 species) showing an overall stable trajectory. Color for hot dweller trends on the southern part of countries and color for cold dwellers on the northern part of countries.

- Diverse Studien zur Ursachenforschung / Betrachtung nach ökol. Gilden



Taylor & Francis  
Taylor & Francis Group

ECOSYSTEMS AND PEOPLE  
2025, VOL. 21, NO. 1, 2530104  
<https://doi.org/10.1080/26395916.2025.2530104>

RESEARCH

OPEN ACCESS

Check for updates

## Declining bird populations are associated with loss of species identification skills in students

Talia Härtel<sup>a</sup>, Janina Vanhöfen<sup>a</sup>, Sven Trautmann<sup>b</sup>, Johannes Kamp<sup>b,c</sup> and Christoph Randler<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Department of Biology, Eberhard Karls University Tuebingen, Tuebingen, Germany; <sup>b</sup>Dachverband Deutscher Avifaunisten (DDA), Münster, Germany; <sup>c</sup>Department of Conservation Biology, University of Göttingen, Göttingen, Germany

### ABSTRACT

Biodiversity, including bird diversity, is essential for ecosystem stability. However, recent declines in bird populations threaten the balance, additionally reducing opportunities for people to encounter birds in their daily lives and potentially diminishing species identification skills. We here investigate the relationship between bird population trends, and habitats, and students' bird species identification skills in Baden-Württemberg, Germany, comparing data from 2005 with 2022/2023. Our results suggest that declining populations of bird species are linked to statistically significant reductions in students' identification skills (Cohen's  $d = -0.421$ ,  $SE = 0.196$ ,  $p = 0.032$ ). Today, students aged 8 to 21 years are on average 12.2% less familiar with declining bird species than students in 2005. In contrast, stable or increasing bird populations are not related to changes in identification skills. This may be due to reduced direct exposure to nature, a phenomenon known as the extinction of experience. Farmland birds, among the different habitat types, experienced the greatest decline in familiarity (Cohen's  $d = -0.254$ ,  $SE = 0.086$ ,  $p = 0.003$ ), perhaps mirroring their negative population trends. Our study introduces important ecological factors such as population decline as a previously overlooked but influential driver of species knowledge loss, in contrast to previous research focusing primarily on social variables (education, demography). These results highlight how both population decline, potentially combined with a diminished nature exposure, may contribute to a loss of species identification skills. They underscore the importance of integrating ecological considerations into biodiversity education and conservation efforts.

### KEY POLICY HIGHLIGHTS

- Bird population declines are linked to a measurable loss in students' ability to identify bird species, with students today being 12% less familiar with declining species compared to students in 2005.
- Stable or growing populations of bird species do not seem to lead to changes in identification skills. This suggests that regular encounters with birds help maintain species knowledge while reduced overall nature exposure may accelerate its loss.
- Farmland birds, in particular, are becoming less familiar to young people, reflecting both their population decline and shrinking opportunities for contact with rural biodiversity.

### ARTICLE HISTORY

Received 20 December 2024  
Accepted 29 June 2025

### EDITED BY

Lelani Mannetti

### KEYWORDS

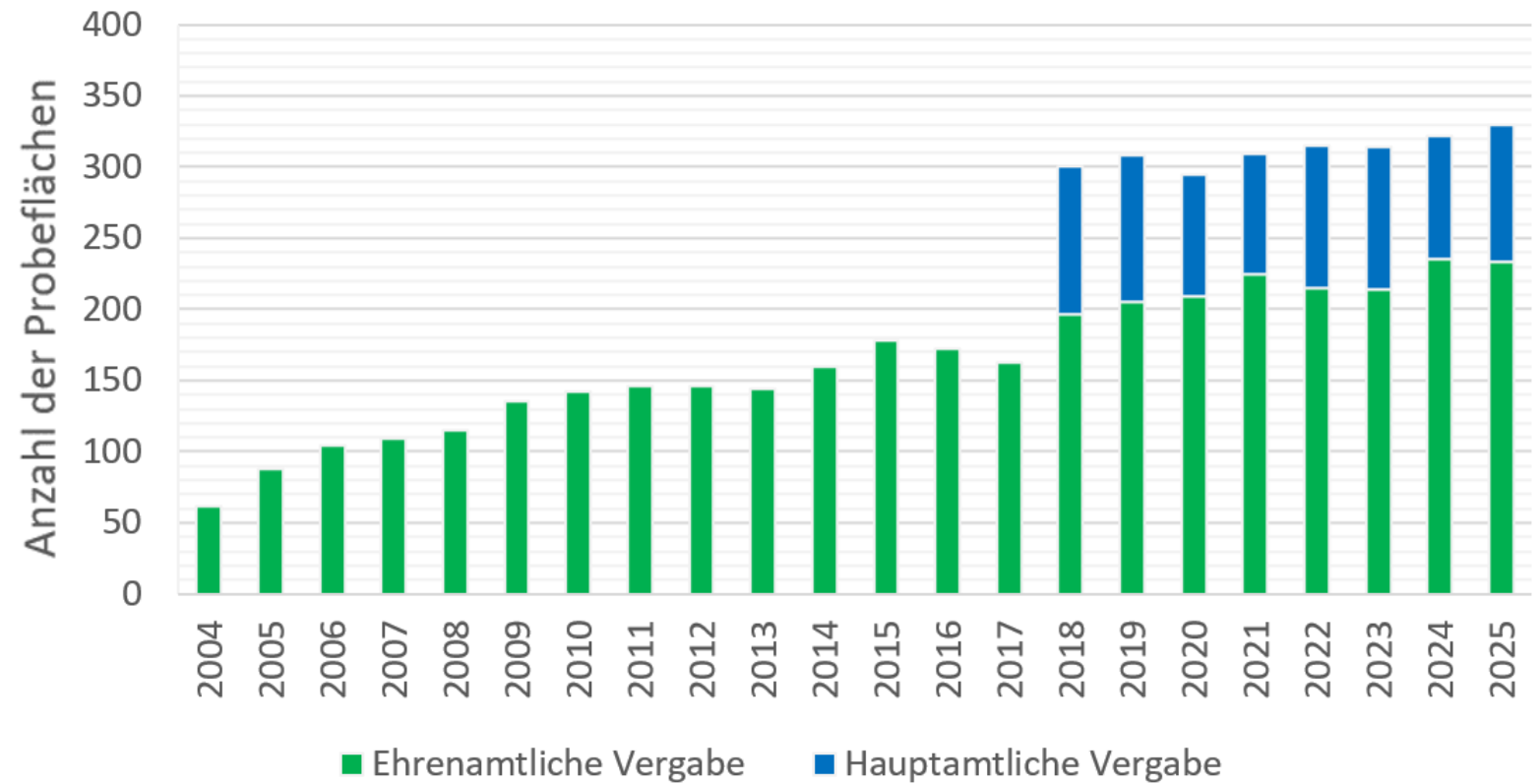
Bird species identification skills; bird population trends; extinction of experience; habitat types; species decline

- 1.700 befragte Jugendliche in BW (2005: 600 befragte Jugendliche)

- 12 % schlechtere Artenkenntnis als 2005, insbesondere bei Arten mit abnehmendem Bestand (MhB BW)

# Probeflächen- Vergabe

- 2025: 327 PF (80 %) vergeben
  - 230 PF ehrenamtlich
  - 97 PF hauptamtlich
- 2018-2021: „Sonderprogramm zur Stärkung der biologischen Vielfalt“

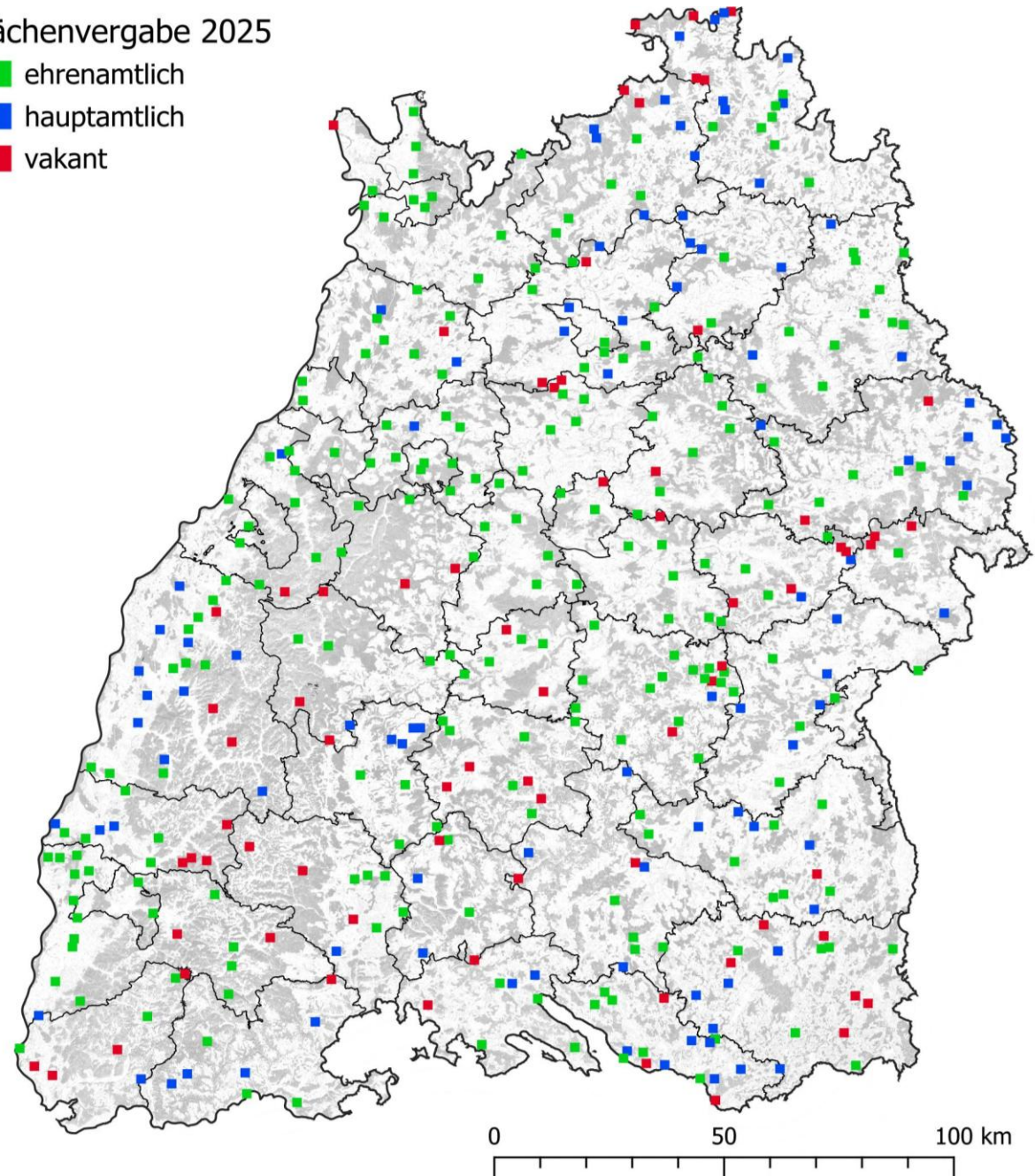


# Probeflächen- Vergabe

- 2025: 327 PF (80 %) vergeben
  - 230 PF ehrenamtlich
  - 97 PF hauptamtlich
- 2018-2021: „Sonderprogramm zur Stärkung der biologischen Vielfalt“

## Flächenvergabe 2025

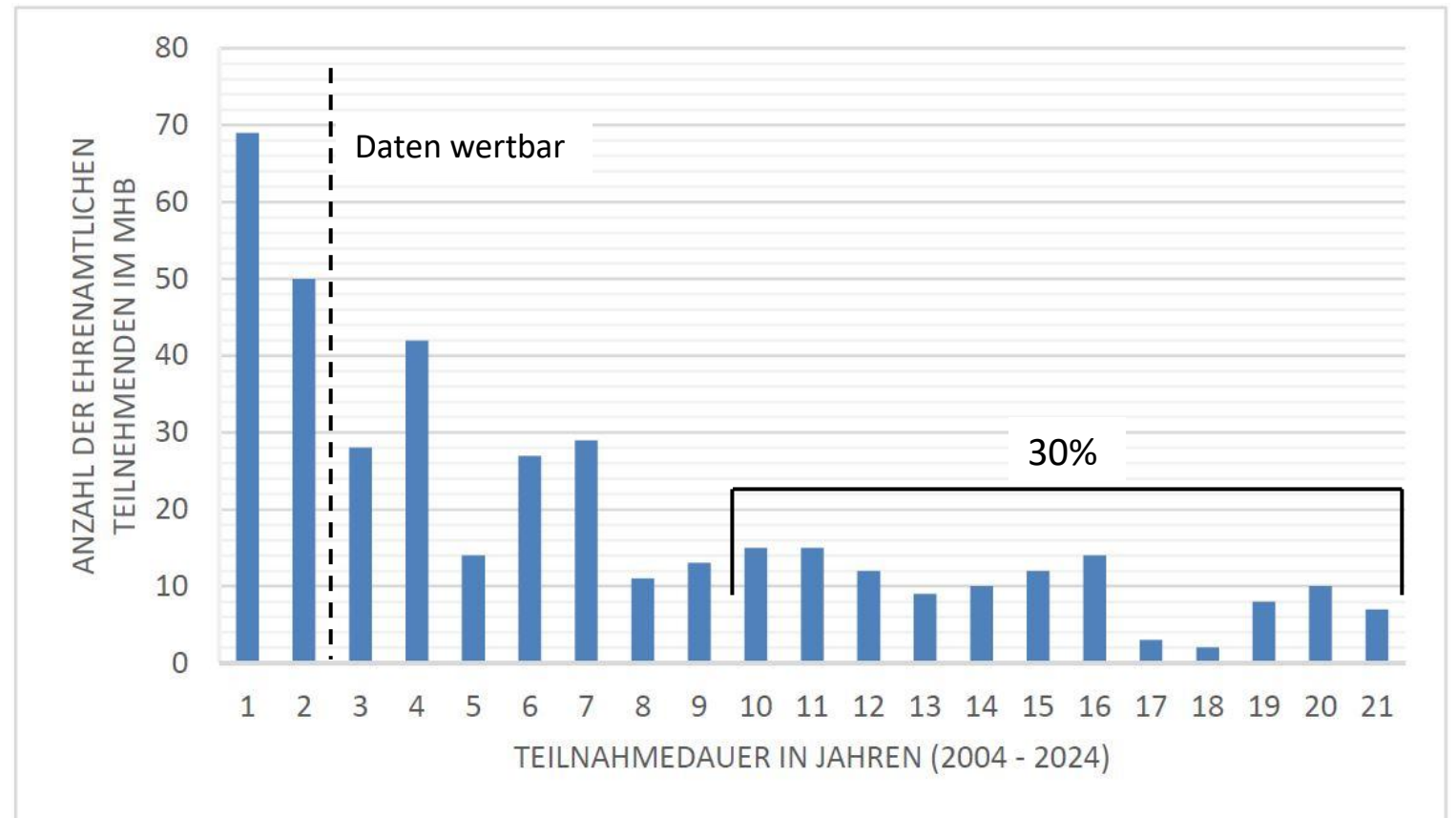
- ehrenamtlich
- hauptamtlich
- vakant





# Teilnahmedauer 2004 - 2024

- Insgesamt bisher 421 Personen am MhB beteiligt
- Durchschnittliche Teilnahmedauer: 7 Jahre
- Knapp ein Drittel der Kartierenden war 10 Jahre oder länger beteiligt



# Digitale Tools im MhB



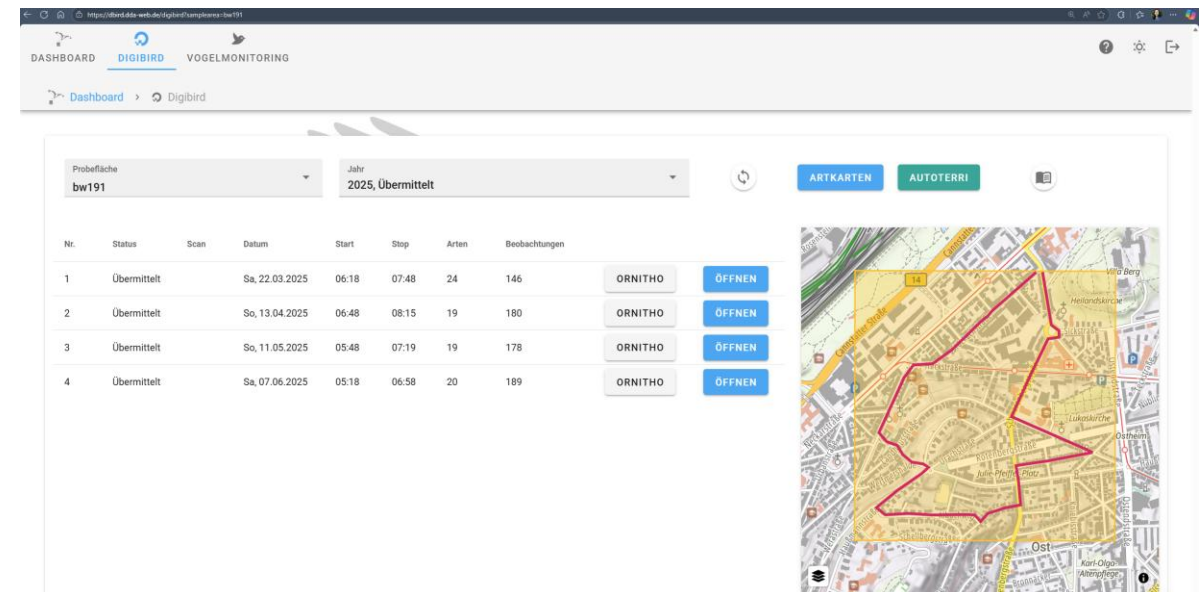
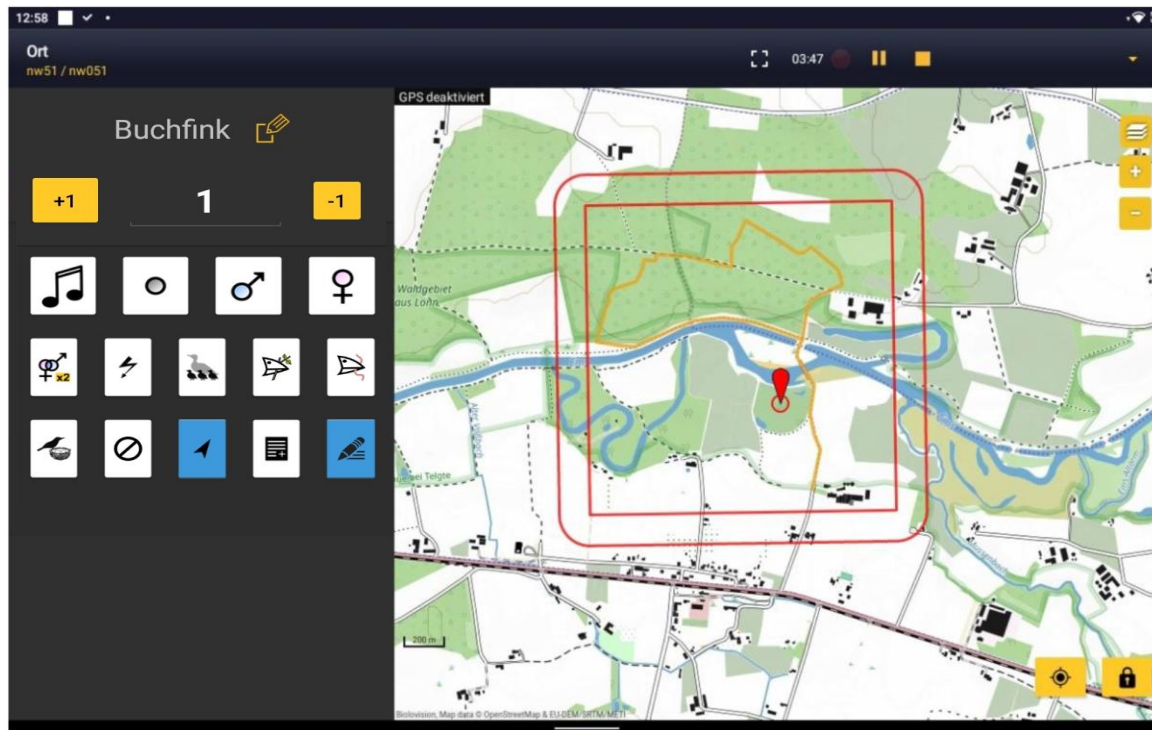
**NaturaList:** App zur digitalen Erfassung im Gelände

\*MhB-Erfassung nur mit Android-Gerät möglich



**dbird** ([dbird.dda-web.de](https://dbird.dda-web.de)): Online Monitoring-Plattform des DDA

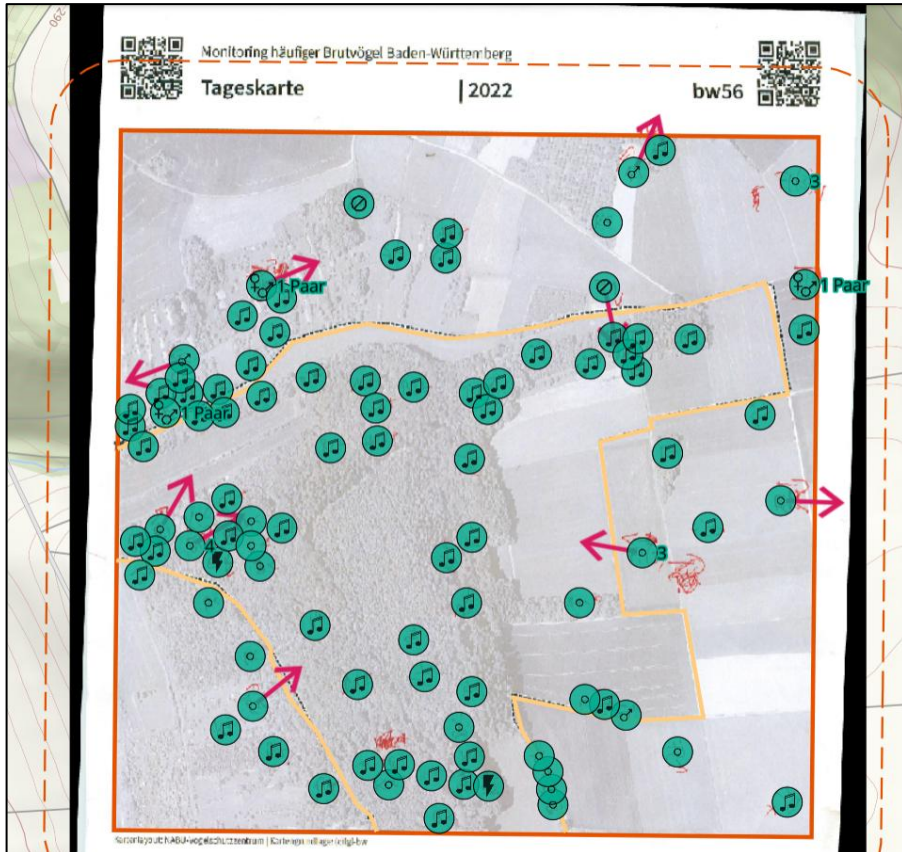
- **digibird**: Nachträgliche Digitalisierung von Tageskarten-Scans
- **Autoterri**: Automatische Auswertung von Revieren



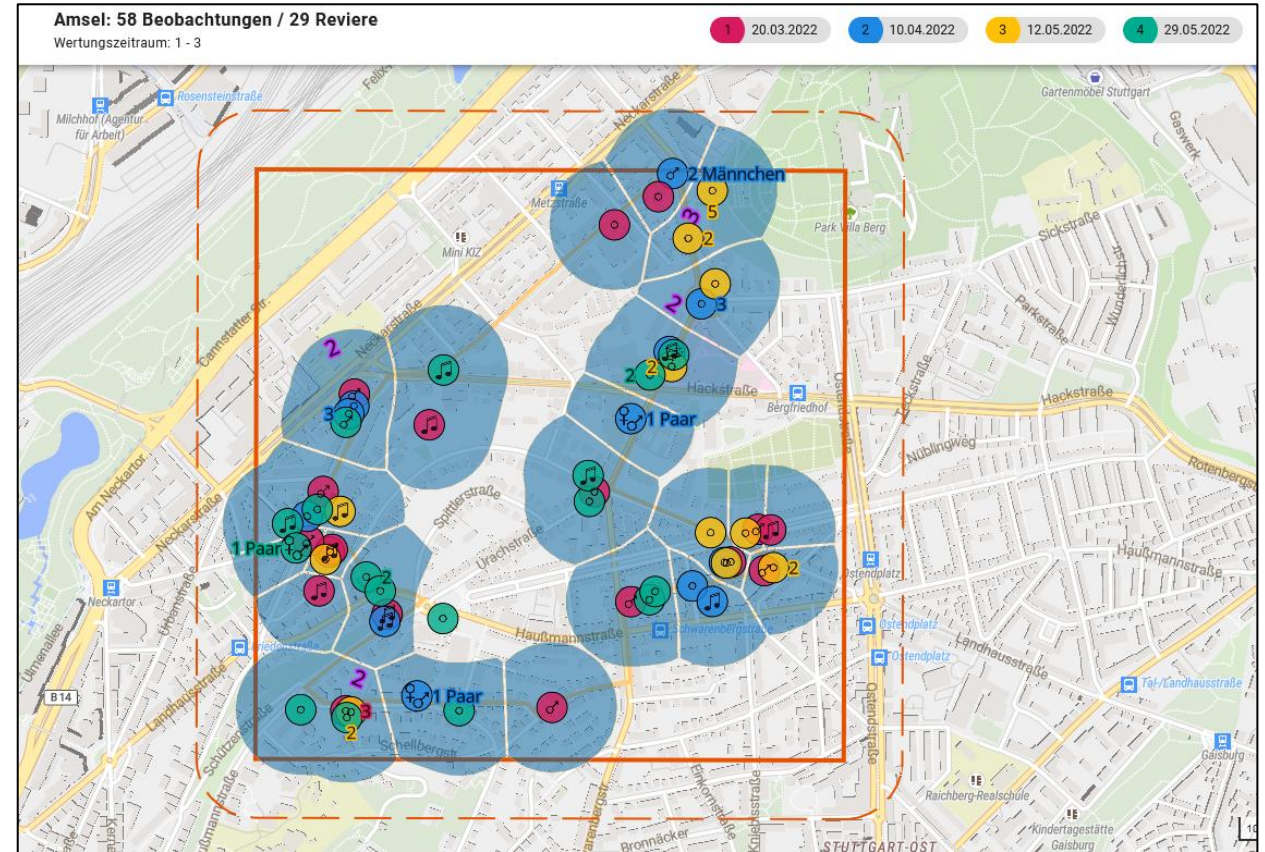


# Digitale Tools im MhB

## digibird

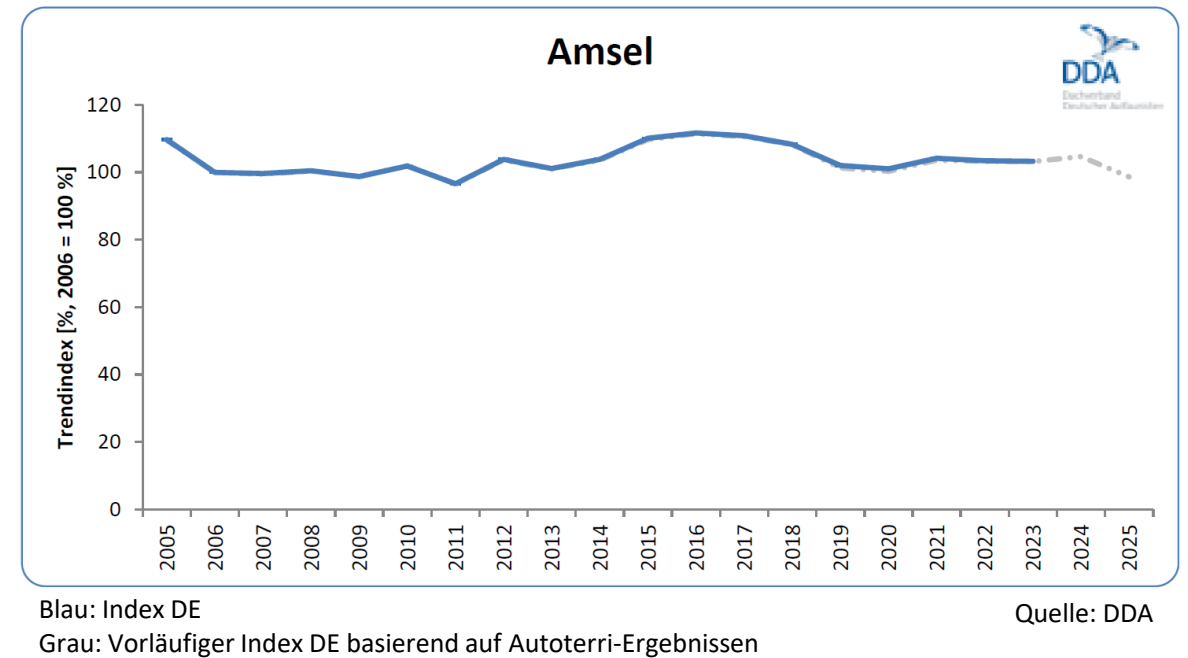
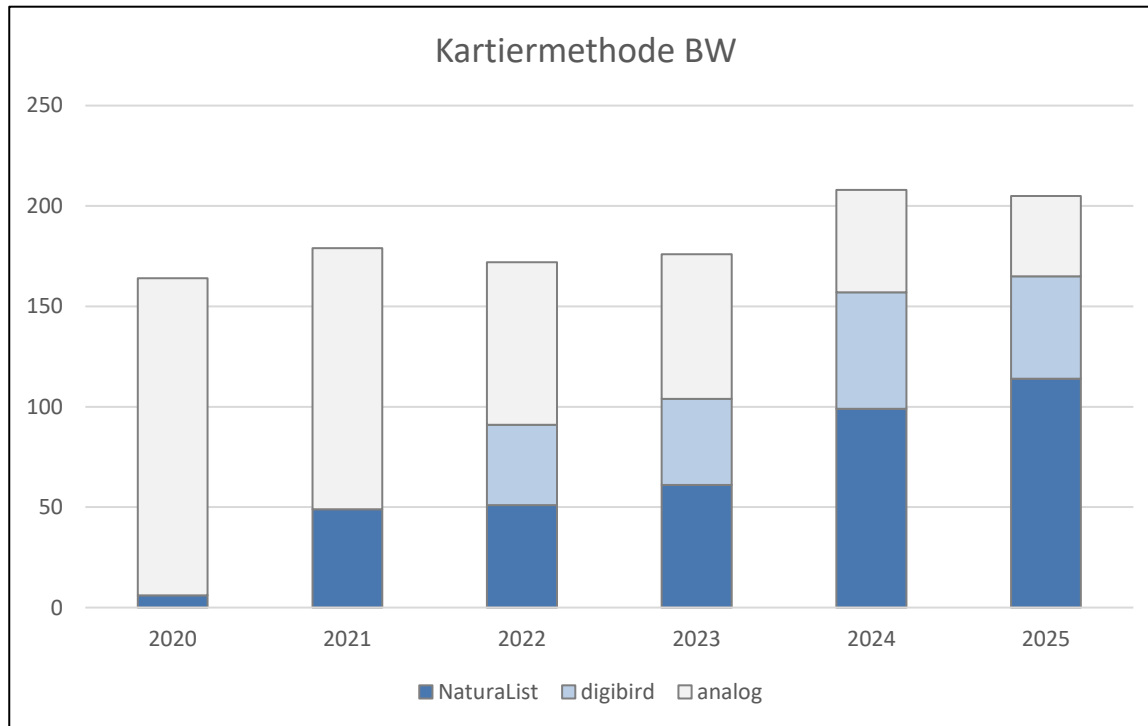


## Autoterri



Entwickelt auf Basis von TerriMap (Sempach) und den digitalen Daten von BW

# Digitale Tools im MhB





# Ergebnisse

Seit 2004: Insg. 162 Brutvogelarten erfasst

## Häufigste Arten

Rang	Art	Präsenz 2024
1	Kohlmeise	100%
2	Amsel	99%
3	Mönchsgrasmücke	97%
4	Blaumeise	95%
5	Ringeltaube	92%
6	Zilpzalp	92%
7	Buchfink	91%
8	Rabenkrähe	86%
9	Buntspecht	86%
10	Star	84%

Rang	Art	Anteil an Revieren 2024
1	Hauszperling	10.95%
2	Kohlmeise	8.17%
3	Amsel	7.67%
4	Mönchsgrasmücke	6.89%
5	Buchfink	5.62%
6	Blaumeise	4.71%
7	Zilpzalp	4.53%
8	Star	3.86%
9	Rotkehlchen	3.69%
10	Zaunkönig	3.09%

➤ 60 % aller Reviere

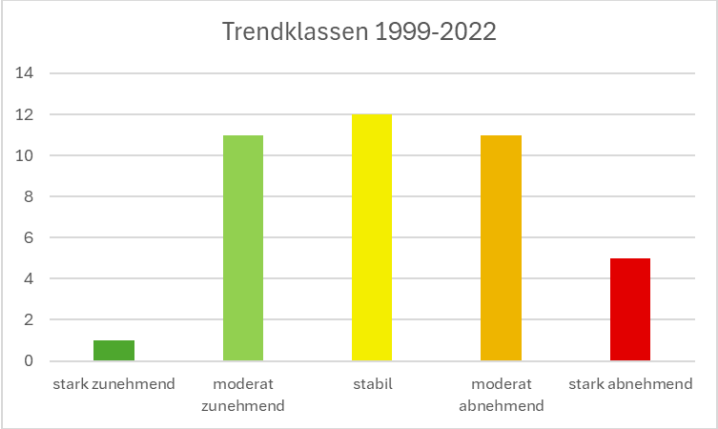
# Publikation 20 Jahre MhB BW



## Für 40 Arten belastbare Trends berechenbar

Zunehmend (stark zunehmend)		Stabil	Abnehmend (stark abnehmend)
1 Dorngrasmücke	1 Gartenbaumläufer	1 Feldsperling	
2 Blaumeise	2 Gartengrasmücke	2 Girlitz	
3 Buntspecht	3 Hausrotschwanz	3 Grünfink	
4 Elster	4 Kleiber	4 Wacholderdrossel	
5 Gartenrotschwanz	5 Kohlmeise	5 Wintergoldhähnchen	
6 Grünspecht	6 Misteldrossel	6 Amsel	
7 Haussperling	7 Neuntöter	7 Bachstelze	
8 Mönchsgrasmücke	8 Rabenkrähe	8 Buchfink	
9 Ringeltaube	9 Rotkehlchen	9 Eichelhäher	
10 Stieglitz	10 Star	10 Feldlerche	
11 Türkentaube	11 Sumpfmeise	11 Goldammer	
12 Waldbaumläufer	12 Zilpzalp	12 Heckenbraunelle	
		13 Singdrossel	
		14 Sommergoldhähnchen	
		15 Tannenmeise	
		16 Zaunkönig	

Betrachtungszeitraum 1999-2022  
Fett: Starke Zunahme / Abnahme (> 3 %/ Jahr)



© Ornithologische Gesellschaft Baden-Württemberg e.V. – [www.ogbw.de](http://www.ogbw.de)  
Ornithol. Jb. Bad.-Württ. 40: 127-154 (2024)

### 20 Jahre Monitoring häufiger Brutvögel (MhB) in Baden-Württemberg

Christine Mödinger, Lisa Maier, Sven Trautmann und Daniel Schmidt-Rothmund

Das Monitoring häufiger Brutvögel (MhB) besteht in den Grundzügen seiner heutigen Form seit 20 Jahren. Aus diesem Anlass werfen wir einen Blick auf die Entwicklung des Programms und stellen erstmals die Trendklassen sowie Bestandsindizes von 40 häufigen Brutvögeln in Baden-Württemberg vor. Daneben blicken wir auf eine Auswahl verschiedener Studien zu den möglichen Ursachen der Bestandsentwicklungen dieser Vogelarten. Von insgesamt 400 Probestellen in Baden-Württemberg sind inzwischen 322 (80 %) vergeben. Seit dem Start des MhB im Jahr 2004 haben sich über 400 ehrenamtliche sowie weitere hauptamtliche Kartierinnen und Kartierer landesweit beteiligt. Die durchschnittliche Teilnahmedauer der ehrenamtlich Teilnehmenden beträgt sieben Jahre. Nahezu ein Drittel (29 %) aller ehrenamtlich Teilnehmenden hat sich für zehn oder mehr Jahre am MhB beteiligt. Diese Entwicklung werten wir als eindrucksvollen Beleg für den Erfolg der Struktur des Programms in Baden-Württemberg. Die Daten bilden eine wichtige Grundlage für wissenschaftliche sowie politisch relevante Publikationen wie die Roten Listen der Brutvogelarten, den nationalen Brutvogelatlas und für mehrere Umweltdatensätze. Über den Zeitraum 1999 bis 2022 zeigen 16 Arten einen negativen Bestandstrend, 12 sind stabil, weitere 12 nehmen zu. Starke Abnahmen verzeichnen Feldsperling (*Passer montanus*), Grünfink (*Carduelis chloris*), Girlitz (*Serinus serinus*), Wintergoldhähnchen (*Regulus regulus*) und Wacholderdrossel (*Turdus pilaris*). Eine starke Zunahme zeigt lediglich die Dorngrasmücke (*Sylvia communis*). Zu den wesentlichen Treibern der Bestandsentwicklungen zählen wir Habitatveränderungen, die intensive Landwirtschaft, Epidemien unter Vögeln und Witterungseinflüsse. Für belastbare Aussagen zu den Ursachen der einzelnen Trends sind jedoch vertiefende Untersuchungen erforderlich. In den kommenden 20 Jahren erwarten wir, dass Klimaveränderungen sowie der anhaltende Insektenrückgang weiter an Bedeutung gewinnen. Wichtiger denn je ist daher die Erfassung der Vogelbestände im Rahmen des MhB zur Erkennung von Umweltveränderungen und als Basis für die Entwicklung von Maßnahmen.

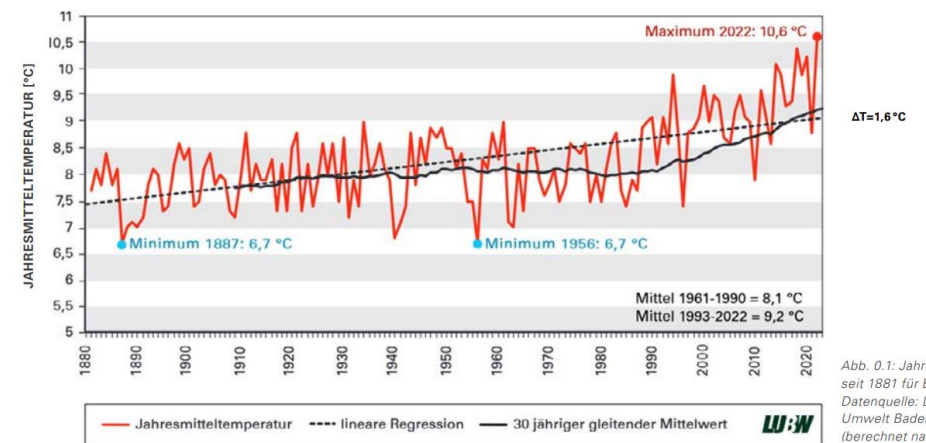
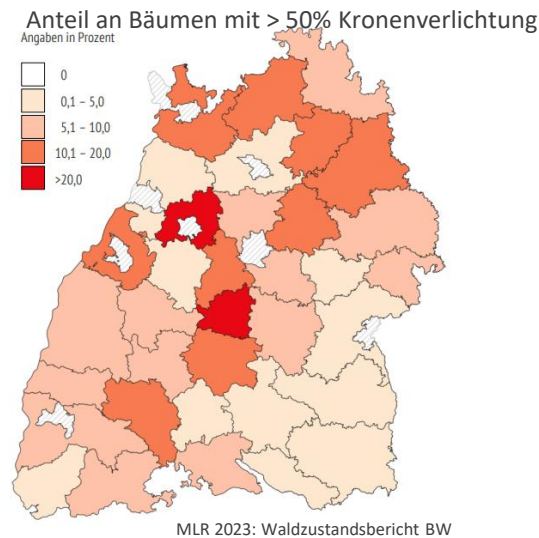
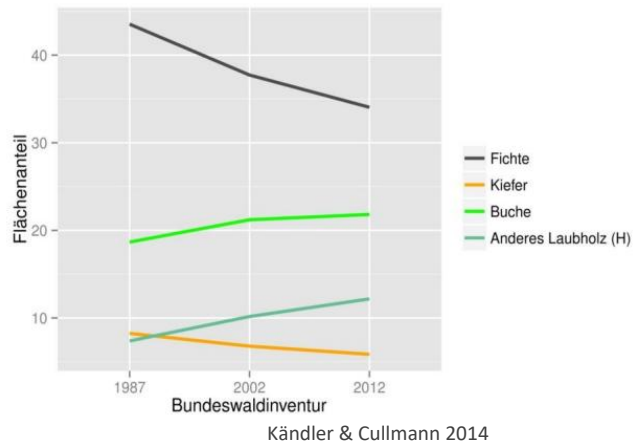
Christine Mödinger, NABU-Vogelschutzzentrum Mössingen, Zieglhütte 21, 72116 Mössingen, [christine.moevinger@nabu-vogelschutzzentrum.de](mailto:christine.moevinger@nabu-vogelschutzzentrum.de)  
Lisa Maier, NABU-Bodenseezentrum, Am Wollnatinger Ried 20, 78479 Reichenau, [lisa.maier@nabu-bodenseezentrum.de](mailto:lisa.maier@nabu-bodenseezentrum.de)  
Sven Trautmann, Dachverband Deutscher Avifaunisten, An den Speichern 2, 48157 Münster, [sven.trautmann@dda-web.de](mailto:sven.trautmann@dda-web.de)  
Daniel Schmidt-Rothmund, NABU-Vogelschutzzentrum Mössingen, Zieglhütte 21, 72116 Mössingen, [daniel.schmidt@nabu-vogelschutzzentrum.de](mailto:daniel.schmidt@nabu-vogelschutzzentrum.de)

Online verfügbar: <https://www.nabu-vogelschutzzentrum.de/projekte-partner/brutvogelmonitoring/>



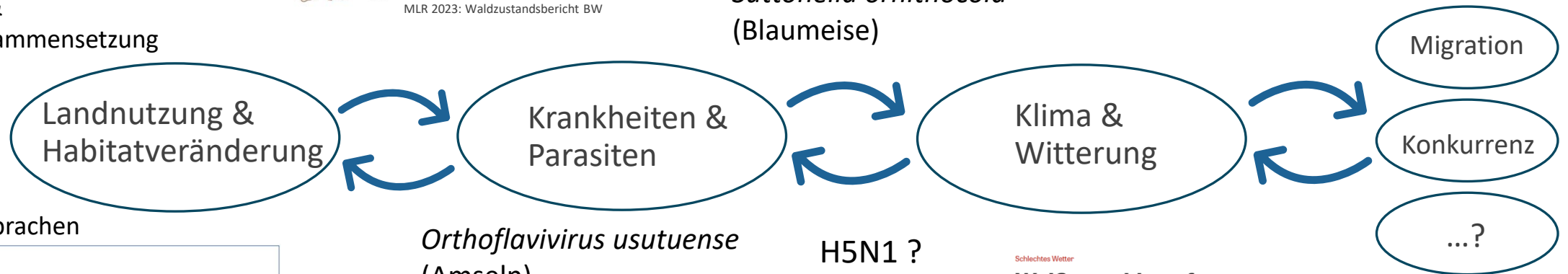


Ursachen?



UM 2023: Klimaanpassungsstrategie BW

## Waldstruktur & Baumartenzusammensetzung



## Verlust an Ackerbrachen

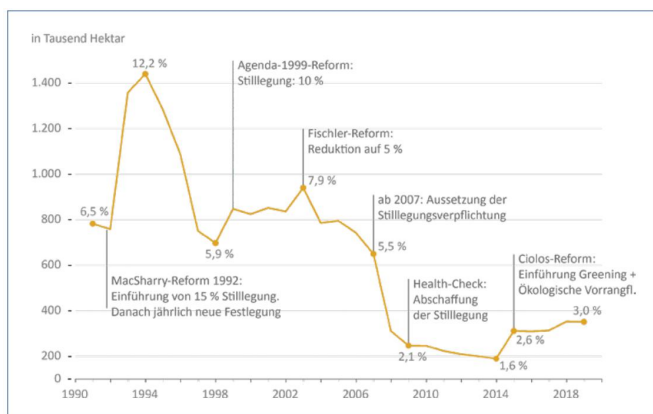


Abb. 9: Entwicklung der Brachen durch Stilllegung und sog. Greening-Maßnahmen in Deutschland. Die Prozentangaben stellen den jeweiligen Anteil der Brachen an der gesamten Ackerfläche dar.<sup>226</sup>

Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina et al. 2020

*Orthoflavivirus usutuense*  
(Amseln)

H5N1 ?

*Trichomonas gallinae*  
(Grünfink)

SYNTHESIS OPEN ACCESS

## Neonicotinoids Impact All Aspects of Bird Life: A Meta-Analysis

Elke Molenaar<sup>1</sup> | Wolfgang Viechtbauer<sup>2</sup> | Janske van de Crommenacker<sup>3</sup> | Sjouke A. Kingma<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Behavioural Ecology Group, Department of Animal Sciences, Wageningen University and Research, Wageningen, The Netherlands | <sup>2</sup>Department of Psychiatry and Neuropsychology, School for Mental Health and Neuroscience, Maastricht University, Maastricht, The Netherlands | <sup>3</sup>Vogelbescherming Nederland, Zeist, The Netherlands

Schlechtes Wetter

## Weißstorchbeauftragte: "Katastrophenjahr" für den Nachwuchs

22. November 2024, 11:06 Uhr Quelle: dpa Baden-Württemberg

Zeit Online 22.11.2024

## Unwetter tötet Tausende Schwalben und hunderte Jung-Hasen

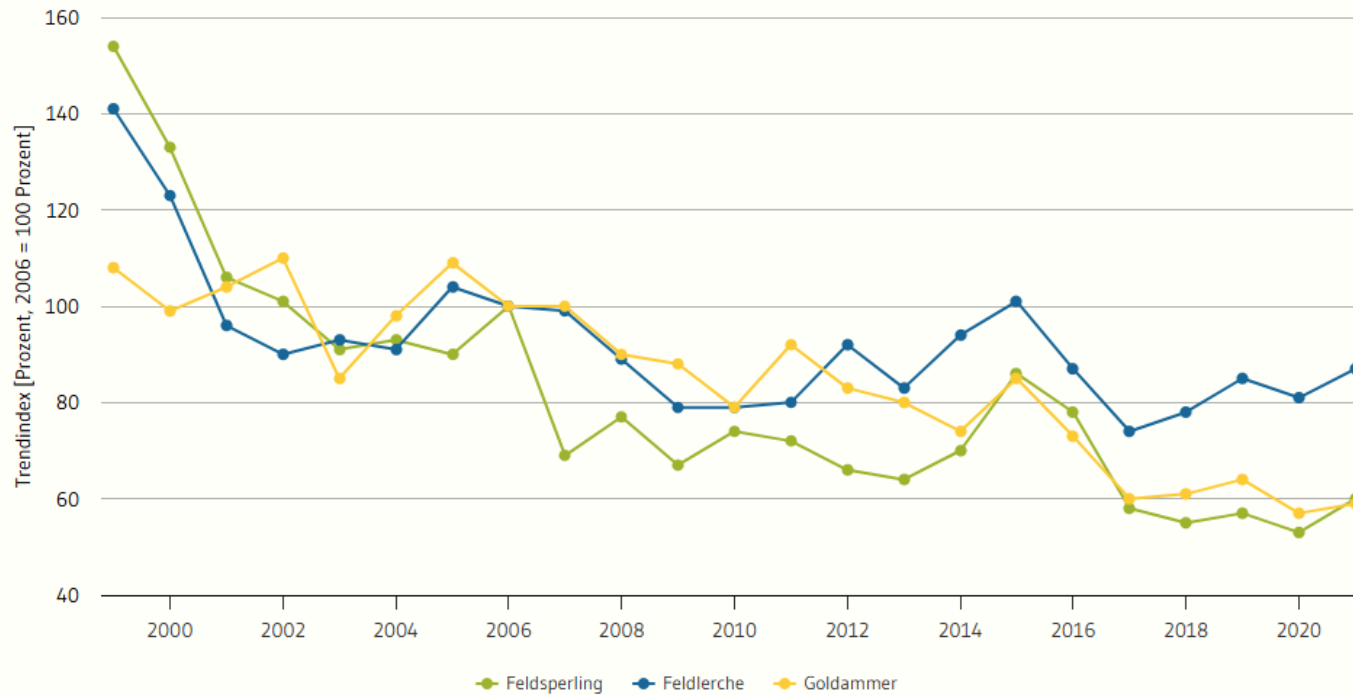
Vögel wurden auf dem Weg in Winterquartiere von Sturm und Hochwasser überrascht. Rehe und Feldhasen ertranken in den Fluten.

Die Presse 17.09.2024



# Habitat & Landnutzung - Agrarland

Entwicklung der Bestände von Feldsperling, Feldlerche und Goldammer



Datenquelle: LUBW. Datenstand: Januar 2024.

Daten: MhB BW  
Darstellung: LUBW 2024

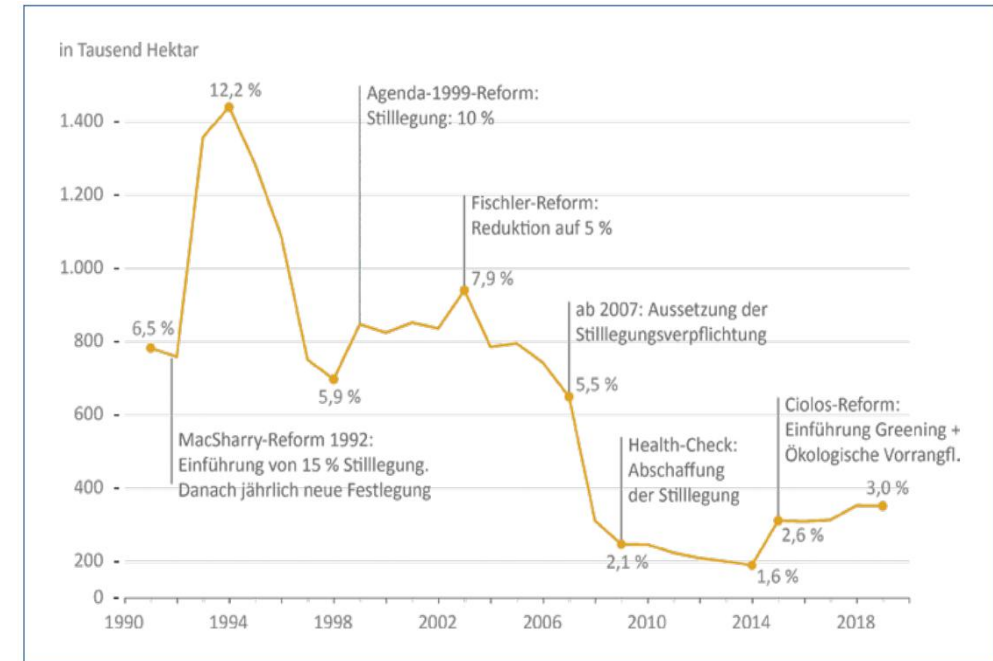
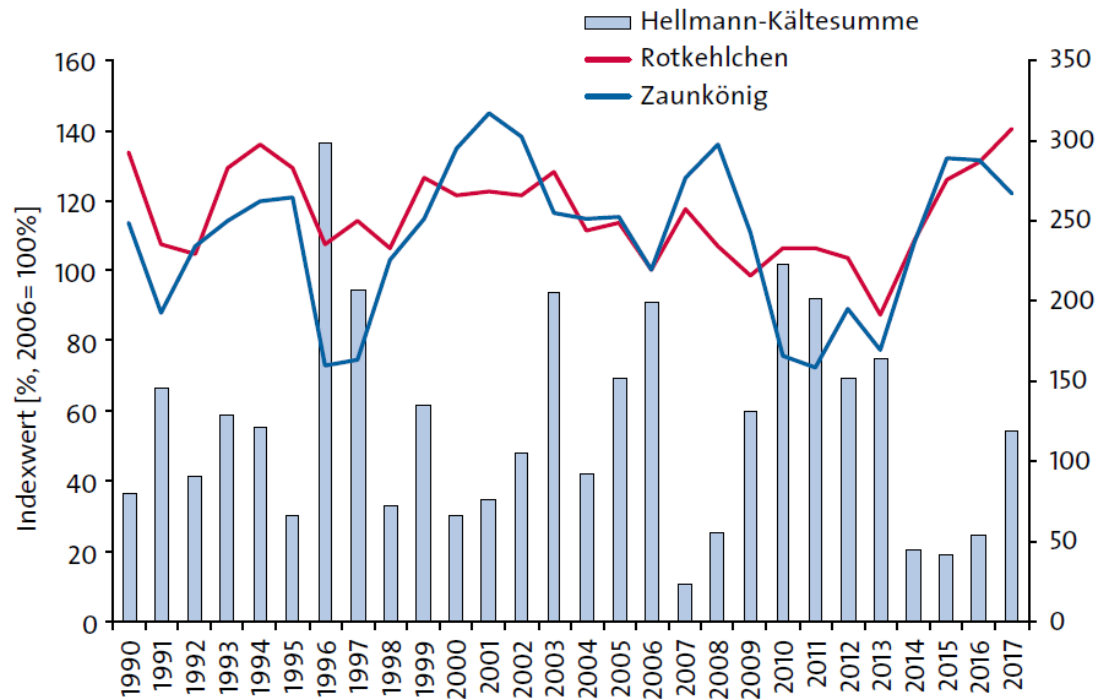


Abb. 9: Entwicklung der Brachen durch Stilllegung und sog. Greening-Maßnahmen in Deutschland. Die Prozentangaben stellen den jeweiligen Anteil der Brachen an der gesamten Ackerfläche dar.<sup>126</sup>

Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina et al. 2020

## Kalte Winter

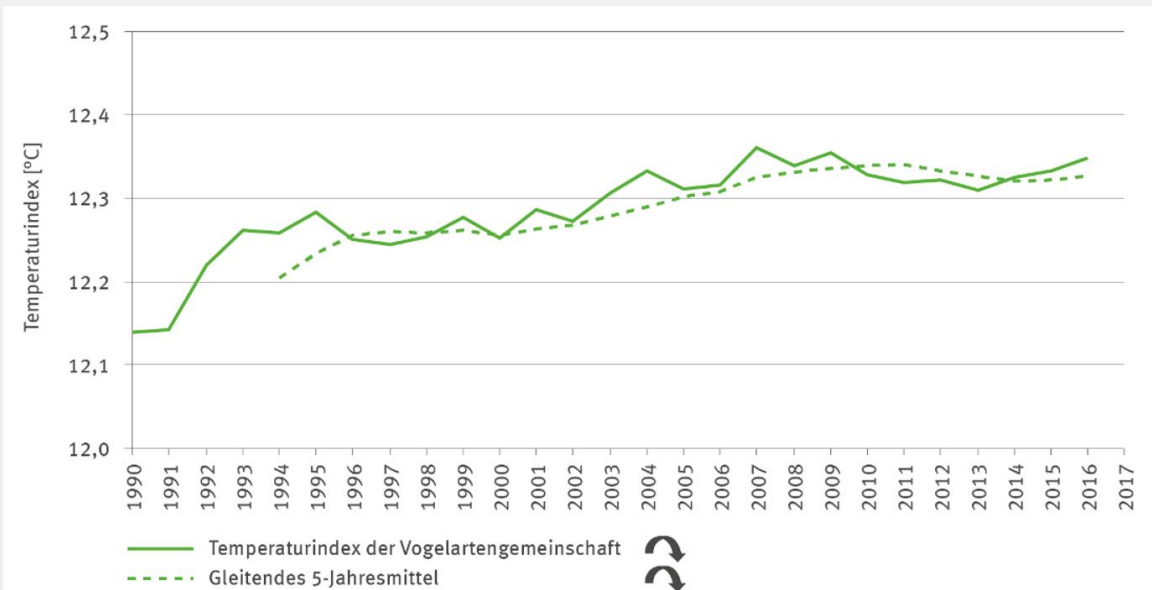
Mehr Kältetage -> Geringere Indexwerte



Wahl et al. 2020 (ViD Erfassung von Brutvögeln)

## BD-I-2: Temperaturindex der Vogelartengemeinschaft

Der Klimawandel führt zu Veränderungen von Artengemeinschaften. Bei 88 in Deutschland häufig vorkommenden Brutvogelarten haben sich in den Jahren 1990 bis 2016 die relativen Häufigkeiten zu Gunsten wärmeliebender Arten bzw. zu Ungunsten kälteliebender Arten verschoben. Welche weiteren Auswirkungen dies auf die biologische Vielfalt hat, lässt sich derzeit noch nicht vollständig überblicken. Die angezeigte Trendumkehr lässt sich auf eine Reihe strenger Winter zwischen 2009 und 2013 zurückführen, die unabhängig vom langfristigen klimatischen Trend wirkten.



Datenquelle: Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.

Umweltbundesamt 2019

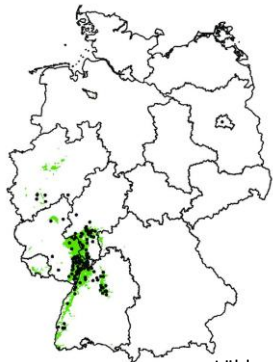
# Krankheiten unter Vögeln

Usutu-Patient



Foto: NABU Archiv

Usutu-Nachweise 2011-2015



Lühken et al. 2017










## Die Ergebnisse der Stunde der Gartenvögel

KARTE

RANGLISTE 2025

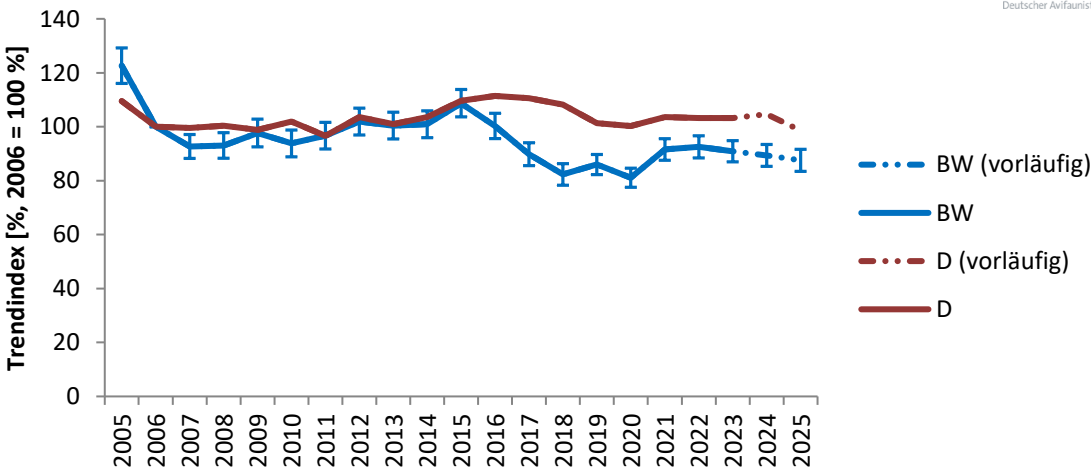
**Ergebnis:** Bundesweit wurden in 39809 Gärten 1130881 Vögel gezählt. 57960 Vogelfreunde haben dort folgende Beobachtungen gemacht:

**Filter:** Jahr: 2025 Bundesland: Deutschlandweit  
Vogelart: Hausrotschwanz Landkreis/Stadt: Bitte zuerst Bund

Rang	Vogelart	Anzahl	% der Gärten	Vögel pro Garten	Vergleich zum Vorjahr (Vögel pro Garten)	Vergleich zum Vorjahr (Trend)
1	 Haussperling	170598	64,35%	4,29	- 0,58	- 12%
2	 Amsel	92506	88,66%	2,32	- 0,33	- 13%
3	 Kohlmeise	92239	80,48%	2,32	- 0,22	- 9%
4	 Star	81845	46,03%	2,06	- 0,08	- 4%
5	 Blaumeise	67509	64,97%	1,70	- 0,24	- 13%
6	 Elster	53988	62,69%	1,36	- 0,04	- 3%
7	 Feldsperling	52964	25,99%	1,33	- 0,26	- 16%
8	 Mauersegler	51333	24,73%	1,29	+ 0,24	+ 23%
9	 Ringeltaube	46124	46,38%	1,16	- 0,03	- 3%

Quelle: [www.nabu.de](http://www.nabu.de)

## Amsel



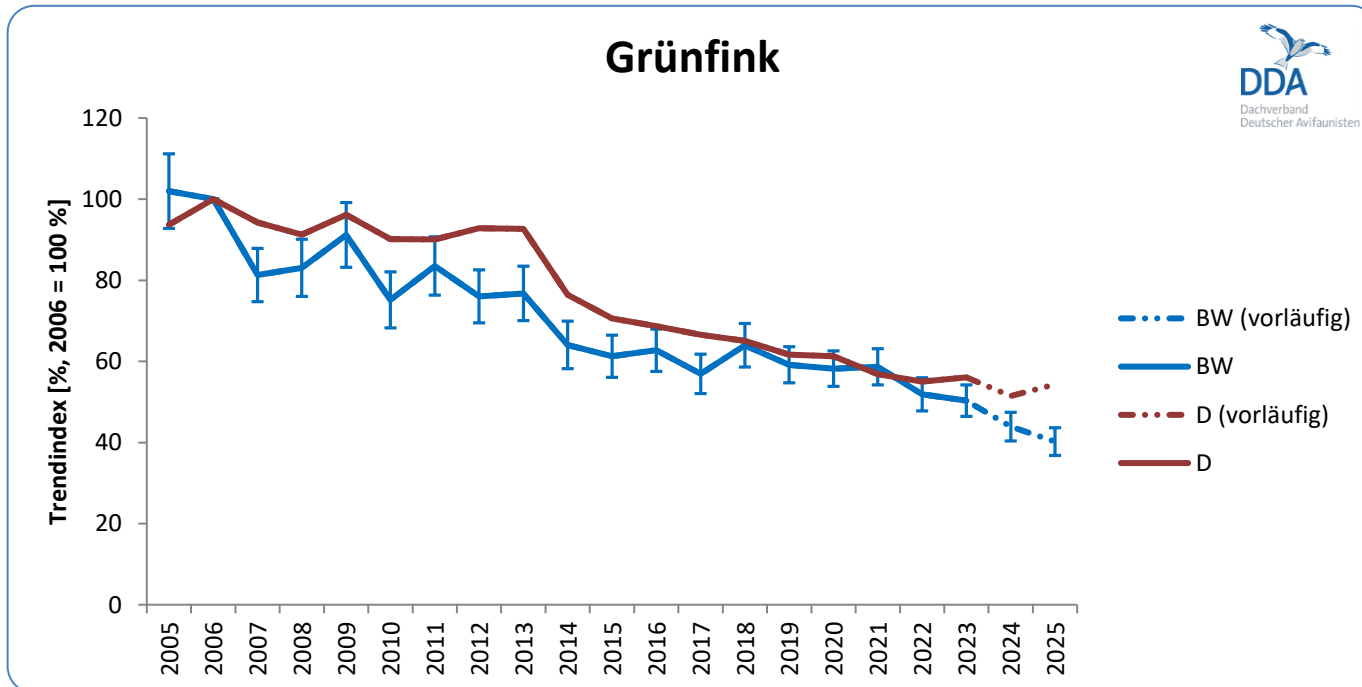


# Krankheiten unter Vögeln

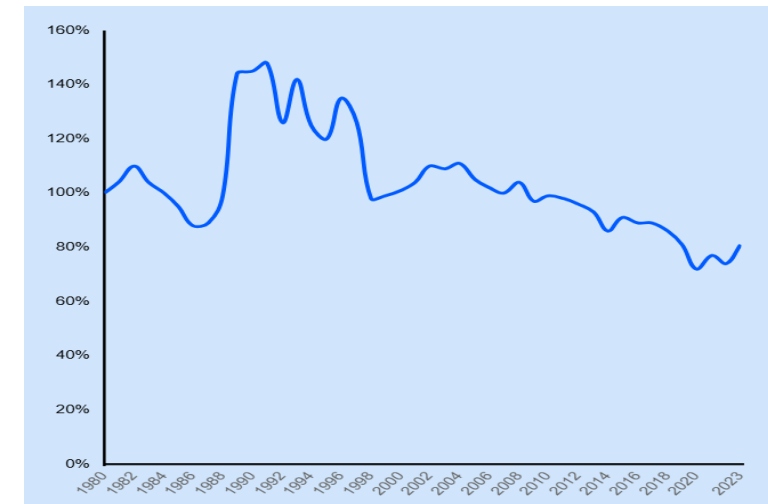
Trichomonadose beim Grünfink



Foto. NABU Archiv



Index Europa



PECBMS 2025

# Sorgenkind Feldsperling

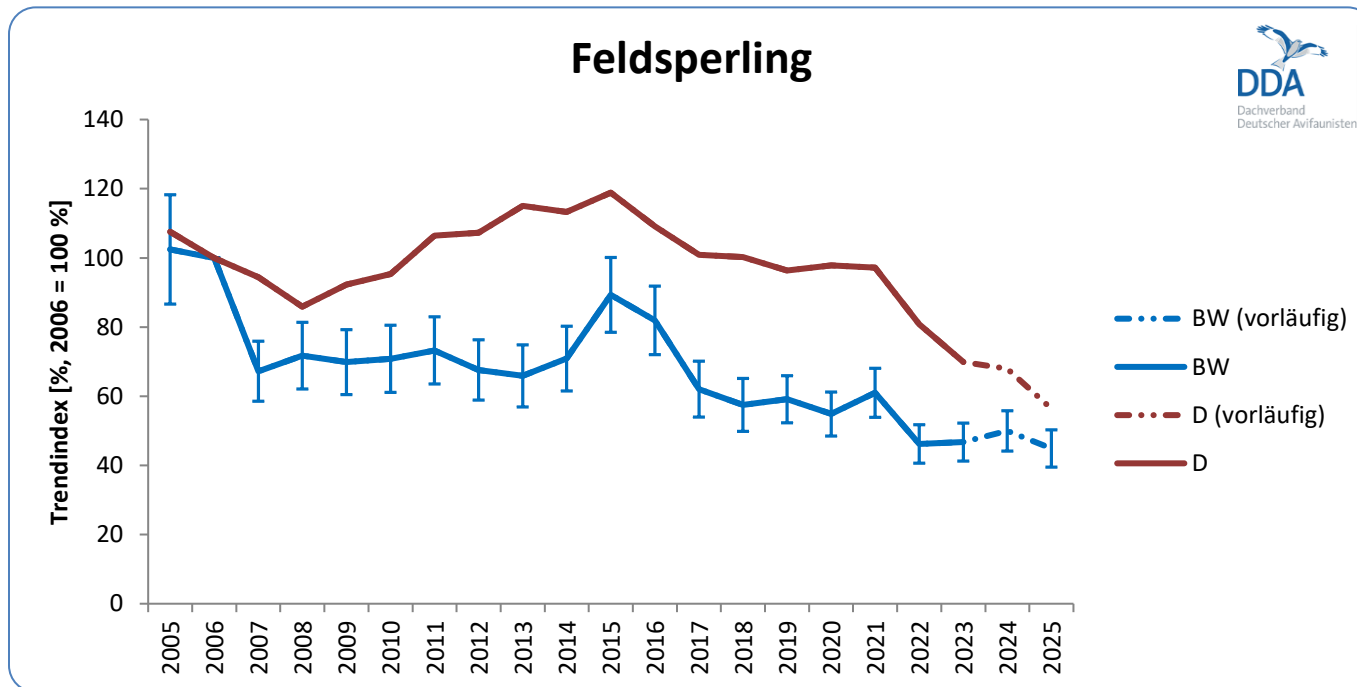


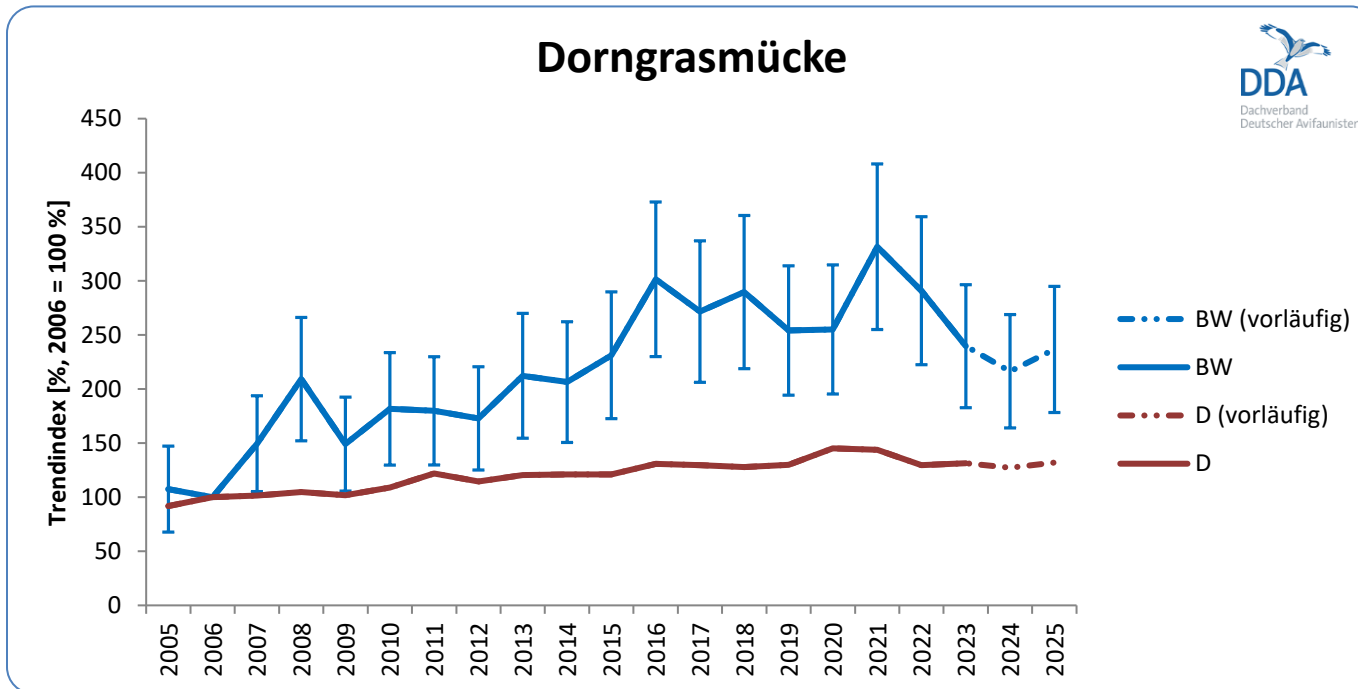
Foto: NABU/ Naturgucker (Ralf Isensee)

- Halbierung seit 2015!
- MhB als Frühwarnsystem: Studie zur Ursachenforschung der Uni Göttingen & Vogelklinik Giessen angestoßen

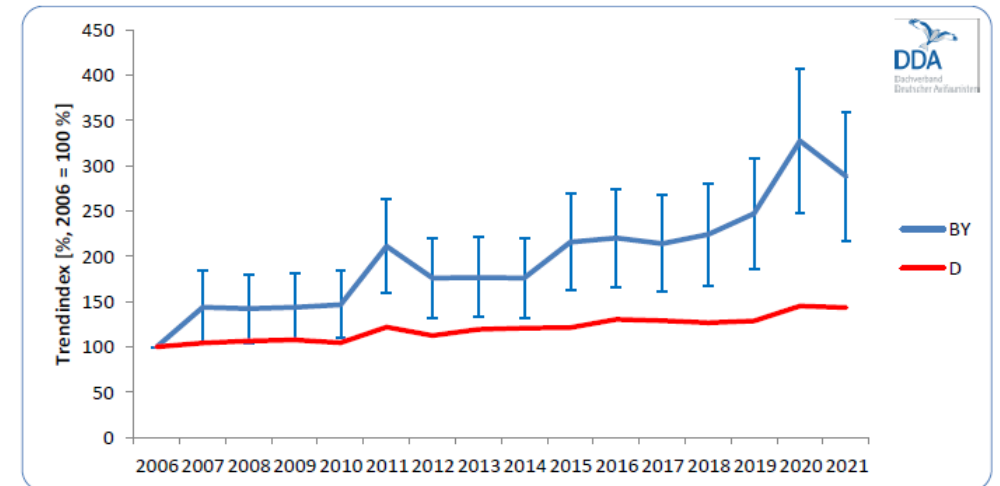
<b>JUSTUS-LIEBIG- UNIVERSITÄT GIESSEN</b>	<b>Klinik für Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische</b> Justus-Liebig-Universität Giessen · Direktor: Prof. Dr. M. Lierz Frankfurter Str. 114, D-35392 Giessen · Tel. (0641) 99 314 00									
F.S.004.03.09	Formblatt Probeneingang "Einsender"	Seite 1 von 2								
Prof. Dr. med. vet. M. Lierz Klinik für Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische Hollerweg 18 35392 Giessen  Tel: 0049-641-99-31400 Fax: 0049-641-99-31409										
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Probeneingang:*</td> </tr> <tr> <td>Datum</td> <td>Tagebuchnummer</td> </tr> <tr> <td>Probenzustellung</td> <td>Probenqualität</td> </tr> <tr> <td>Bemerkung / Mitarbeiter</td> <td>easyVet-Nummer (falls vorhanden)</td> </tr> </table> <p><small>Probenezustellung: P = Postalisch, A = Abgabe                  Probenqualität: 1 = Geeignet, 2 = Bedingt geeignet, 3 = Ungesegnet                  * nicht vom Antragsteller ausfüllen</small></p>			Probeneingang:*		Datum	Tagebuchnummer	Probenzustellung	Probenqualität	Bemerkung / Mitarbeiter	easyVet-Nummer (falls vorhanden)
Probeneingang:*										
Datum	Tagebuchnummer									
Probenzustellung	Probenqualität									
Bemerkung / Mitarbeiter	easyVet-Nummer (falls vorhanden)									
Untersuchungsantrag										

Weitere Infos zum Einsendungsaufruf auf [Naturgucker.de](https://www.naturgucker.de)

# Dorngrasmücke



MhB Bayern (LfU 2024)



- Verdoppelung seit 2005
- Stärkste Ausbreitung (Präsenz) in BW  
2005: Auf 23 % der bearbeiteten PF  
2023: Auf 40 % der bearbeiteten PF



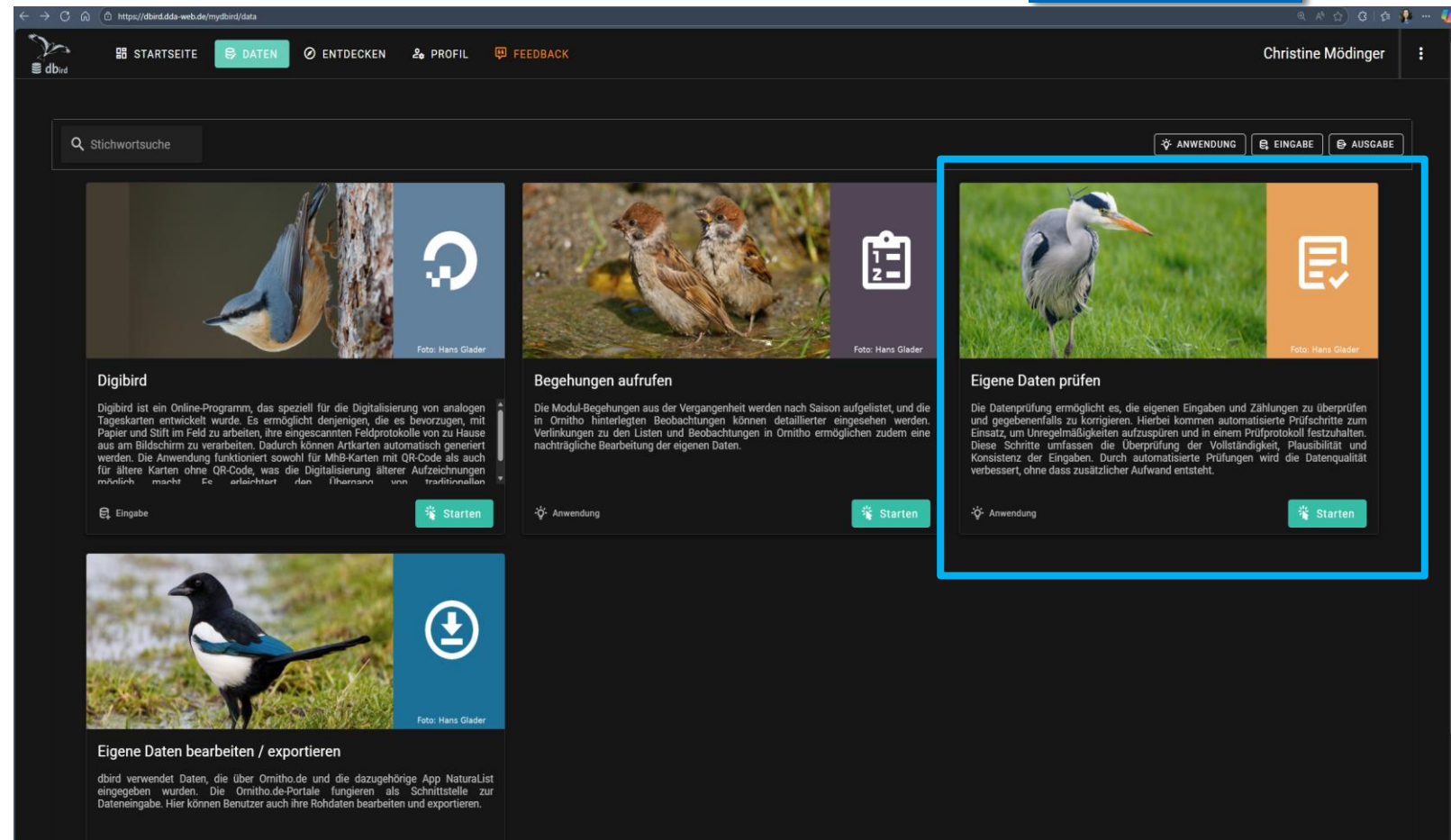


# Ausblick: mydbird

## Neu: Start von **mydbird**

<https://dbird.dda-web.de/mydbird>

- Erweiterte Form von dbird
- Neu: Datenprüfung
  - Methodische Prüfung
  - Korrekte Brutzeitcodes
  - Überlappende Punkte
  - ...



# Ausblick: mydbird

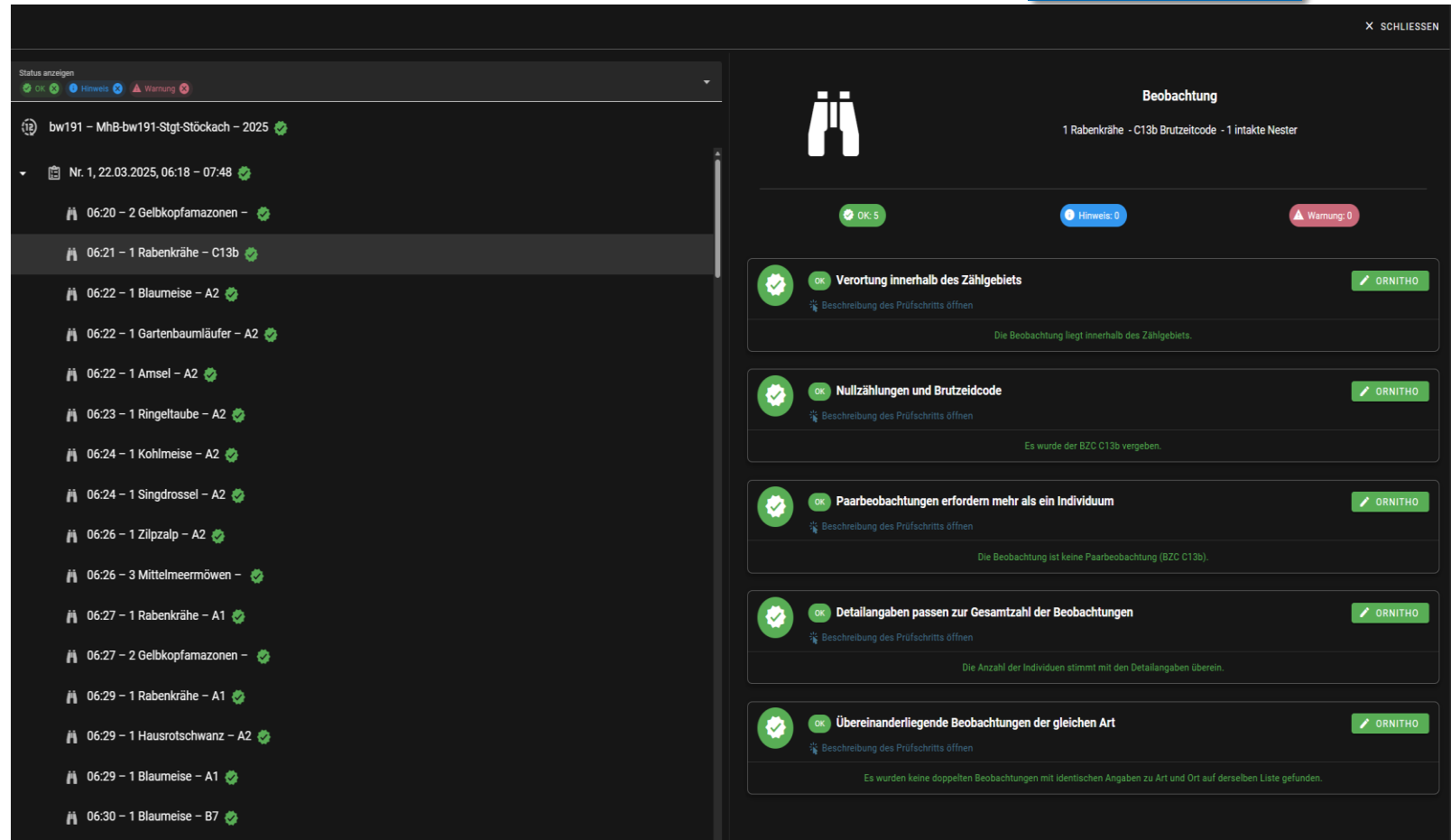
Neu: Start von **mydbird**

<https://dbird.dda-web.de/mydbird>

- Erweiterte Form von dbird

- Neu: Datenprüfung

- Methodische Prüfung
- Korrekte Brutzeitcodes
- Überlappende Punkte
- ...



The screenshot displays the mydbird web application interface. On the left, a list of bird observations is shown, including details like location (bw191 - MhB-bw191-Stgt-Stöckach - 2025), date (Nr. 1, 22.03.2025, 06:18 - 07:48), and species (e.g., 06:20 - 2 Gelbkopfamazonen - ✓, 06:21 - 1 Rabenkrähe - C13b ✓). On the right, the 'Beobachtung' (Observation) form is visible, showing a binoculars icon, the title 'Beobachtung', and a summary: '1 Rabenkrähe - C13b Brutzeitcode - 1 intakte Nester'. Below this, there are status indicators: 'OK: 5', 'Hinweis: 0', and 'Warnung: 0'. The form contains several sections with green 'OK' icons and 'ORNITHO' buttons, each with a description of the check and a confirmation message. The sections are: 'Verortung innerhalb des Zählgebiets' (Location within the counting area), 'Nullzählungen und Brutzeitcode' (Zero counts and breeding time code), 'Paarbeobachtungen erfordern mehr als ein Individuum' (Pair observations require more than one individual), 'Detailangaben passen zur Gesamtzahl der Beobachtungen' (Detailed information fits the total number of observations), and 'Übereinanderliegende Beobachtungen der gleichen Art' (Overlapping observations of the same species).



# Herzlichen Dank an das Ehrenamt!



Kartierer\*innentreffen 2024



# Quellen



- Bauer, H.-G., G. Heine, D. Schmitz, G. Segelbacher & S. Werner (2019): Starke Bestandsveränderungen der Brutvogelwelt des Bodenseegebiets – Ergebnisse aus vier flächendeckenden Brutvogelkartierungen in drei Jahrzehnten. Vogelwelt 119: 3-29
- Die Presse (2024, September 17): Unwetter tötet Tausende Schwalben und Hunderte Junghasen. Online abgerufen am 01.10.24 unter: <https://www.diepresse.com/18871941/unwetter-toetet-tausendeschwalben-und-hunderte-jung-hasen>.
- Lühken, R., H. Jöst, D. Cadar, S. M. Thomas, S. Bosch, E. Tannich et al. (2017): Distribution of Usutu virus in Germany and its effect on breeding bird populations. Emerging Infectious Diseases 23 (12): 1994- 2001. doi: 10.3201/eid2312.171257.
- MLR (Ministerium für Ernährung, Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg) (2023): Waldzustandsbericht 2023. Ministerium für Ernährung, Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg (Hrsg.). Stuttgart. 5
- Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina, acatech – Deutsche Akademie der Technikwissenschaften, Union der deutschen Akademien der Wissenschaften (2020): Biodiversität und Management von Agrarlandschaften – Umfassendes Handeln ist jetzt wichtig. Deutsche Akademie der Naturforscher Leopoldina e. V. (Hrsg.). Halle (Saale). 80 S.
- PECBMS (Pan-European Common Bird Monitoring Scheme) (2025) State of Europe's Common Birds, 2023. EBCC/BirdLife/CSO/RSPB, Prague, Czech Republic. Online abgerufen am 23.01.24 unter: PECBMS (Pan-European Common Bird Monitoring Scheme) (2024): State of Europe's Common Birds, 2023. EBCC/BirdLife/CSO/RSPB, Prague, Czech Republic. Online abgerufen am 01.10.24 unter: <https://pecbms.info/european-common-bird-indicators-2023-update>
- UM (Ministerium für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft Baden-Württemberg) (2023): Strategie zur Anpassung an den Klimawandel Baden-Württemberg (Hrsg.). Stuttgart. 278 S.
- Zeit Online (2024, November 22): Weißstorchbeauftragte: „Katastrophenjahr“ für den Nachwuchs. Online abgerufen am 23.01.25 unter: <https://www.zeit.de/news/2024-11/22/weissstorchbeauftragte-katastrophenjahr-fuer-den-nachwuchs>.
- Wahl, J., M. Busch, R. Dröschmeister, C. König, K. Koffijberg, T. Langgemach, C. Sudfeldt & S. Trautmann (2020): Vögel in Deutschland – Erfassung von Brutvögeln. DDA, BfN, LAG VSW, Münster.
- Bayerisches Landesamt für Umwelt (LfU) & Landesbund für Vogelschutz (LBV) (2024): Monitoring häufiger Brutvögel in Bayern von 2006 bis 2021. Methoden, Analysen und Bestandsentwicklungen.
- Umweltbundesamt (2019): Monitoringbericht zur Deutschen Anpassungsstrategie zum Klimawandel des Umweltbundesamts. Online abgerufen am 14.11.25 unter: [www.umweltbundesamt.de/publikationen/monitoringbericht-2019](http://www.umweltbundesamt.de/publikationen/monitoringbericht-2019)